

Verein für kritische Geschichtsschreibung e.V. (Hg.)

WERKSTATTGESCHICHTE 91

körpermaße

Jg. 2025/1

[transcript]

Redaktion WERKSTATTGESCHICHTE:

Cornelia Aust, Maximilian Buschmann, Sarah Frenking, Katja Jana, Jochen Lingelbach, Annika Raapke, Yvonne Robel, Helen Wagner, Georg Wamhof, Malin Sonja Wilckens

Anfragen an die Redaktion:

Yvonne Robel: robel@zeitgeschichte-hamburg.de

Herausgeberin des Thementeils:

Cornelia Aust

Rezensionsredaktion:

Andreas Hübner, Sebastian Kühn, Andreas Ludwig, Nina Reusch, Felix Schürmann, Katharina Seibert, Pavla Šimková, Lotte Thaa, Martin Clemens Winter

Anfragen an die Rezensionsredaktion:

Nina Reusch: nina.reusch@gmx.net

FU Berlin

Koserstraße 20

14195 Berlin

Filmkritik:

Ulrike Weckel: Ulrike.Weckel@journalistik.geschichte.uni-giessen.de

Dingfest:

Marie Luisa Allemeyer: Marie.Luisa.Allemeyer@posteo.de

Homepage: www.werkstattgeschichte.de

Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <https://dnb.dnb.de/> abrufbar.

Indexiert in EBSCOhost-Datenbanken.

© 2025 transcript Verlag, Bielefeld

Hermannstraße 26 | D-33602 Bielefeld | live@transcript-verlag.de

Alle Rechte vorbehalten. Die Verwertung der Texte und Bilder ist ohne Zustimmung des Verlages urheberrechtswidrig und strafbar. Das gilt auch für Vervielfältigungen, Übersetzungen, Mikroverfilmungen und für die Verarbeitung mit elektronischen Systemen.

Umschlaggestaltung: Maria Arndt, Bielefeld

Umschlagabbildung: Tableau synoptique des traits physiologiques: pour servir à l'étude du »portrait parlé«, Alphonse Bertillon, ca. 1909, Gelatin silver print, The Metropolitan Museum of Art, New York (metmuseum.org).

Druck: Elanders Waiblingen GmbH, Waiblingen

Print-ISBN 978-3-8376-7287-9

PDF-ISBN 978-3-8394-7287-3

Buchreihen-ISSN: 0942-704X

Buchreihen-eISSN: 2701-1992

Gedruckt auf alterungsbeständigem Papier mit chlorfrei gebleichtem Zellstoff.

Besuchen Sie uns im Internet: <https://www.transcript-verlag.de>

Unsere aktuelle Vorschau finden Sie unter www.transcript-verlag.de/vorschau-download

Inhalt

Editorial	9
-----------------	---

THEMA

Diebische Körper?

Auswahl und Deutung von Körpermerkmalen in Gauner- und Diebeslisten
des 18. und frühen 19. Jahrhunderts

<i>Cornelia Aust</i>	15
----------------------------	----

Von »vital heat« zur Eugenik

Klimasomatischer Rassismus und die Ausdifferenzierung der Körperkonzeptionen
im 19. Jahrhundert

<i>Christa Klein</i>	37
----------------------------	----

Die Suche nach den körperlichen Indizien von Homosexualität

Körperfett als Thema der Sexualwissenschaften (1870–1930)

<i>Frederik Doktor</i>	57
------------------------------	----

DEBATTE

Umstrittene Personen erinnern

Potenzial Museum in der Debatte um Karl Lueger

<i>Alina Strmljan und Anna Jungmayr</i>	79
---	----

WERKSTATT

Kolonialfotografie und kritisches Blickregime

Franz und Marie Pauline Thorbeckes Fotosammlungen zu Kamerun (1911-1913)

Romuald Valentin Nkouda Soggui 97

Kollaborativ arbeiten

Ein Gespräch über feministische Perspektiven in der Forschung zum KZ-Außenlager

Dessauer Ufer

Lucy Debus und Lisa Hellriegel 112

EXPOKRITIK

Das Museum Zwangsarbeit im Nationalsozialismus in Weimar

Maximilian Jung 131

REZENSIONEN

Neu gelesen: Max Beer, Handlexikon sozialistischer Persönlichkeiten

Axel Weipert (Berlin) 138

Peter Collmer, Verwaltete Vielfalt. Königliche Tafelgüter

Karsten Holste (Berlin) 141

Peter Reinkemeier, Gouvernentalisierung der Natur

Birgit Näther (Berlin) 145

Eva Seemann, Hofzwerge

Annika Bärwald (Bremen) 148

Felizitas Schaub, Stadtnomaden

Anne Purschwitz (Halle) 151

Heiner Stahl, Geräuschkulissen

Helen Wagner (Essen) 154

Jule Ehms, Revolutionärer Syndikalismus

Alicia Gorny (Bochum) 158

Ulrike Winkler, Menschen mit Behinderungen in der DDR

Michael Rasell (Innsbruck) 160

Karl Christian Führer, Das Fleisch der Republik	
<i>Michael Heinz (Rostock)</i>	163
Wiebke Wiede, Das arbeitslose Subjekt	
<i>Bettina Grimmer (Zürich)</i>	166
Rainer Eckert, Umkämpfte Vergangenheit	
<i>Enrico Heitzer (Berlin)</i>	169

Von »vital heat« zur Eugenik

Klimasomatischer Rassismus und die Ausdifferenzierung der Körperkonzeptionen im 19. Jahrhundert

Christa Klein

Abstract *Climasomatismal racism is a racializing concept that links climate and bodies (Gk. soma) in a hierarchical manner. It tied the ›cultural ability‹ or the degree of ›civilization‹ to the respective climate and the bodies of certain population groups who had lived in this climate zone for many generations. BIPOC were conceptualized as ›savages‹, who, due to a ›paradisiacal‹ tropical climate, had had no reason to develop culture while at the same time being capable of work even in extreme heat. The essay examines this long-standing biopolitical hierarchization and asks how it was able to persist in spite of having already been physiologically refuted by the end of the nineteenth century. It traces the process of increasing differentiation of body conceptions over the course of the nineteenth century and the colonial acclimatization debate in the German Empire in order to show how climasomatismal racism transformed itself into a form of structural racism whose continued effects are hardly ever consciously reflected upon.*

Keywords *Body Concepts, Biopolitics, Climate, Racism, Environmental Determinism*

»Heat has an effect on everything – from pregnancies to our long-term health to our ability to learn.«¹ Alvin Chang und Oliver Milman erklärten jüngst die hohen Risiken, denen Menschen ausgesetzt sind, die unter starken Hitzeeinwirkungen aufwachsen, leben, lernen, arbeiten und Kinder bekommen. Wie viele andere Studien verdeutlichen sie, dass Black, Indigenous and People of Color (BIPOC) sehr viel stärker von schädigenden Hitzeeinwirkungen betroffen sind als weiße Menschen – nicht etwa aus »biologischen«,

1 Alvin Chang/Oliver Milman, Degrees of Racism, The Guardian, 16.2.2021, <https://www.youtube.com/watch?v=5UaPCwBtRKc> (letzter Zugriff 16.10.2024); vgl. Marie S. O'Neill/Antonella Zanobetti/Joel Schwartz, Disparities by Race in Heat-related Mortality in Four US Cities. The Role of Air Conditioning Prevalence, in: Journal of Urban Health 82 (2005) 2, S. 191–197, <https://read.qxmd.com/read/15888640/disparities-by-race-in-heat-related-mortality-in-four-us-cities-the-role-of-air-conditioning-prevalence> (letzter Zugriff 16.10.2024).

sondern vielmehr aus historisch gewachsenen, strukturellen Gründen. Unter Bedingungen des Klimawandels verschärft sich dieses Problem, und zwar wiederum insbesondere für BIPOC.² Auch was durch Hitze bedingte chronische Nierenerkrankungen sowie Hitzschlag anbelangt, zeigen Studien, dass v.a. BIPOC betroffen sind: »With the same risk factors and under the same environmental conditions, heat stroke affects all races equally. However, because of differences in social advantages, the annual death rate due to environmental conditions is more than three times higher in Blacks than in whites.«³ Obleich es bereits in den 1970/80er Jahren und seither viele Studien dazu gab,⁴ werde bis heute kaum diskutiert, dass aus soziohistorischen Gründen insbesondere Black, Indigenes and People of Color von Hitzschlag betroffen sind: »It's an unpleasant thought«.⁵

Allerdings wird keineswegs erst seit Ende des 20. Jahrhunderts zum Thema Hitzebedingungen und Gesundheit geforscht. Spätestens seit den 1880er Jahren des 19. Jahrhunderts wurden vergleichende empirische Messungen durchgeführt. Diese Forschungen kamen jedoch nie gegen das Dogma einer größeren Hitzetoleranz von BIPOC an, das die Gesundheitsschäden bei ihnen »übersehen« ließ, die von diesen Bedingungen verursacht werden. Dabei stellte Christiaan Eijkman (1858–1930), ein renommierter niederländischer Arzt und Physiologe, bei seiner Antrittsvorlesung an der Universität Utrecht *Über Gesundheit und Krankheit in heißen Regionen* bereits 1898 fest, dass sich Stoffwechsel und Wärmeproduktion bei Europäer*innen und Tropenbewohner*innen nicht unterschieden, »wie auch im heißen wie im gemäßigten Klima alle diese Verhältnisse gleich sind«.⁶ Eijkman dekonstruierte auf der Grundlage seiner Forschungen in Jakar-

-
- 2 »Occupational heat stress« wird derzeit insbesondere in Bezug auf Hitzebedingungen auf Zuckerrohr- und Baumwollplantagen, auf Baustellen sowie auf Farmen, in Minen und Bergwerken verhandelt, vgl. Adelante Initiative/Ian Welsh, *How Chronic Kidney Disease Impacts Sugar Cane Producing Communities*, darin: Interviews mit William Martinez, Dr. Catharina Wesseling, Jason Glaser, Scott Montegna 2020, <https://adelanteinitiative.org/podcast/how-chronic-kidney-disease-impacts-sugar-cane-producing-communities/> (letzter Zugriff 16.10.2024).
 - 3 Robert S. Helman, Heatstroke, Background, Pathophysiology, Epidemiology, in: *Medscapes* 2015, <https://emedicine.medscape.com/article/166320-overview?form=fpf#showall> (letzter Zugriff 16.10.2024); vgl. Carina J. Gronlund, Racial and Socioeconomic Disparities in Heat-related Health Effects and Their Mechanisms. A Review, in: *Current Epidemiology Reports* 1 (2014) 3, S. 165–173.
 - 4 Vgl. Katlego P. Ncongwane/Joel O. Botai/Venkataraman Sivakumar u.a., A Literature Review of the Impacts of Heat Stress on Human Health across Africa, in: *Sustainability* 13 (2021) 9, S. 1–27; vgl. insb. die Studien zu Goldminen in Südafrika, darunter M.J. Martinson, Heat Stress in Witwatersrand Gold Mines, in: *Journal of Occupational Accidents* 1 (1977), S. 171–193, hier S. 190f.; N.B. Strydom, Acclimatization Practices in the South African Gold Mining Industry, in: *Journal of Occupational Medicine* 12 (1970) 3, S. 66–69; Alexander Butchart, *The Anatomy of Power. European Constructions of the African Body*, Pretoria 1998, S. 92–110.
 - 5 Jason Glaser, in: Adelante Initiative/Ian Welsh, *Chronic Kidney Disease*.
 - 6 Christiaan Eijkman, *Over gezondheid en ziekte in heete gewesten. Über Gesundheit und Krankheit in heißen Gegenden*. Ausschnitt der Antrittsrede vom 1.10.1898, übers. v. Dr. Schloth, in: *Archiv für Schiffs- und Tropenhygiene* 3 (1899), S. 59–63, hier S. 61; vgl. im Orig. ders., *Over gezondheid en ziekte in heete gewesten*, Utrecht 1898, S. 16, https://www.dbnl.org/tekst/eijk01oover01_01/index.php (letzter Zugriff 16.10.2024); vgl. weiterführend ders., *Vergleichende Untersuchung über die physikalische Wärmeregulierung (sic!) bei dem europäischen und dem malaisischen Tropenbewohner*, in: *Archiv für pathologische Anatomie und Physiologie und für klinische Medicin* 140 (1895),

ta, damals Batavia, einen Topos, der lange Zeit als selbstverständlich galt: Die Annahme eines vermeintlich unterschiedlichen Wärmehaushalts von *Weiß*en und BIPoC, dessen biopolitische Hierarchisierung hier als »klimasomatischer Rassismus« untersucht wird. Bereits in verschiedenen Arbeiten als *moral climatology* oder *environmental* bzw. *geographical determinism*⁷ oder als Teil des anthropologischen Rassismus angerissen,⁸ sollen mit diesem Neologismus die Verknüpfungen von Klima und Körper (altgriech.: *soma*) hervorgehoben und diese Zusammenhänge aus körpergeschichtlicher Perspektive untersucht werden.

Bei klimasomatischem Rassismus handelt es sich um eine sehr alte Form von Rassismus, die sich in Strukturen eingeschrieben hat, deren systematische körpergeschichtliche Aufarbeitung jedoch weitgehend aussteht. Wie bei jeder Form von Rassismus wurden hier verschiedene Bevölkerungsgruppen anhand einer ihnen kollektiv zugeschriebenen, vermeintlich differenten Leistungs(un)fähigkeit hierarchisiert. Das Spezifische des

S. 125–157; ders., Blutuntersuchungen in den Tropen, in: Archiv für pathologische Anatomie und Physiologie und für klinische Medizin 126 (1891), S. 113–124; ders., Blutuntersuchungen in den Tropen, in: Archiv für pathologische Anatomie und Physiologie und für klinische Medizin 143 (1896), S. 448–476.

- 7 Vgl. John A. Campbell/David N. Livingstone, Neo-Lamarckism and the Development of Geography in the United States and Great Britain, in: Transactions of the Institute of British Geographers 8 (1983) 3, S. 267–294; David N. Livingstone, Tropical Climate and Moral Hygiene. The Anatomy of a Victorian Debate, in: The British Journal for the History of Science 32 (1999) 1, S. 93–110; ders., Race, Space and Moral Climatology. Notes Toward a Genealogy, in: Journal of Historical Geography 28 (2002) 2, S. 159–180; ders., Tropical Hermeneutics and the Climatic Imagination, in: Geographische Zeitschrift 90 (2002) 2, S. 65–88; ders., Cultural Politics and the Racial Cartographies of Human Origins, in: Transactions of the Institute of British Geographers 35 (2010) 2, S. 204–221; ders., Changing Climate, Human Evolution, and the Revival of Environmental Determinism, in: Bulletin of the History of Medicine 86 (2012), S. 564–595.
- 8 Vgl. ebd.; Winthrop D. Jordan, White over Black. American Attitudes towards the Negro, 1550–1812, Chapel Hill, NC 1968; Karl-Heinz Kohl, Entzauberter Blick. Das Bild vom Guten Wilden und die Erfahrung der Zivilisation, Frankfurt a.M. 1986; Warwick Anderson, Immunität im Empire. Rassen, Krankheiten und die neue Tropenmedizin 1900–1920, in: Philipp Sarasin/Silvia Berger/Marianne Hänseler u.a. (Hg.), Bakteriologie und Moderne. Studien zur Biopolitik des Unsichtbaren 1870–1920, Frankfurt a.M. 2007, S. 462–495; David Arnold, Warm Climates and Western Medicine. The Emergence of Tropical Medicine 1500–1900, Amsterdam 1996; ders., »Illusory Riches«. Representations of the Tropical World, 1840–1950, in: Singapore Journal of Tropical Geography 21 (2000) 1, S. 6–18; Pascal Grosse, Kolonialismus, Eugenik und bürgerliche Gesellschaft in Deutschland 1850–1918, Frankfurt a.M. 2000; ders., Turning Native? Anthropology, German Colonialism, and the Paradoxes of the »Acclimatization Question« 1885–1914, in: Glenn Penny/Matti Bunzl (Hg.), Worldly Provincialism. German Anthropology in the Age of Empire, Ann Arbor 2003, S. 179–197; Andrea Adams, Psychopathologie und »Rasse«. Verhandlungen »rassischer« Differenz in der Erforschung psychischer Leiden (1890–1933), Bielefeld 2014; Stephan Besser, Pathographie der Tropen. Literatur, Medizin und Kolonialismus um 1900, Amsterdam 2009; Angela [Andrew] Zimmerman, Anthropology and Antihumanism in Imperial Germany, Chicago 2001; dies., Decolonizing Weber, in: Postcolonial Studies 9 (2006) 1, S. 53–79; dies., Race against Revolution in Central and Eastern Europe. From Hegel to Weber, from Rural Insurgency to »Polonization«, in: East Central Europe 43 (2016), S. 14–40; Julia Engelschalt, Climates, Colonialism, and the Politics of Comparison 1898–1912, in: Eleonora Rohland/Angelika Epple/Antje Flüchter u.a. (Hg.), Contact, Conquest and Colonization. How Practices of Comparing Shaped Empires and Colonialism Around the World, London 2022, S. 289–311.

klimasomatischen Rassismus besteht darin, dass die »Kulturfähigkeit« bzw. der Grad an »Zivilisation« mit dem jeweiligen Klima begründet und an den Körpern bestimmter Gruppen festgemacht wurden, die über viele Generationen in dieser Klimazone gelebt hatten.

Korrespondierend zu der widersprüchlichen Auffassung von »tropicality«, »that made the tropics appear as much pestilential as paradisaical«⁹ – als »the white man's grave«¹⁰ und gleichzeitig als Paradies des »permanenten Sommermenschen«¹¹ –, gingen koloniale wie auch medizinische Diskurse bis weit ins 20. Jahrhundert hinein davon aus, dass BIPOC aufgrund eines »paradiesischen« Klimas keinen Anlass dazu gehabt hätten, Arbeitsethik und – damit gleichgesetzt – Kultur zu entwickeln. Sie seien zwar – anders als weiße Bevölkerungsteile – dazu in der Lage, unter großen Hitzebeeinträchtigungen zu leben und zu arbeiten, es fehle jedoch die »Erziehung zur Arbeit«.

Allerdings zeigt sich, dass die rassistischen Stereotype bereits Ende des 19. Jahrhunderts von der vergleichenden empirischen Erforschung dieser Zusammenhänge physiologisch falsifiziert waren. So wird hier der Frage nachgegangen, wie sich das Dogma einer vermeintlich höheren Hitzetoleranz von BIPOC trotz dieser Befunde weiter erhalten konnte.¹² Ausschlaggebend dafür, dass die Ergebnisse der physiologisch vergleichenden Untersuchungen Eijkmans im Deutschen Kaiserreich keineswegs eine Abkehr vom klimasomatischen Rassismus einleiteten und Praktiken des Vergleichens letztlich Praktiken der Hierarchisierung untergeordnet wurden, war – so die Thesen – *erstens* die Macht rassistischer Traditionen, welche den »Zivilisationsgrad« bestimmter Bevölkerungen an das Klima koppelte, in dem diese Bevölkerungsgruppe verortet wurde. Daraus wurde eine europäische »Zivilisierungsmission« abgeleitet, die koloniale Gewalt legitimieren sollte. *Zweitens* wurde mit der Ausdifferenzierung der Körperkonzeptionen im 19. Jahrhundert die Voraussetzung dafür geschaffen, auf weitere, bis dahin noch unerforschte Zusammenhänge zu verweisen, wenn klimasomatischer Rassismus sich empirisch als unhaltbar erwies. Mithilfe eines solchen diskursiven »Schauplatzwechsels« wurde klimasomatischer Rassismus weiter tradiert und in Strukturen eingeschrieben, auch wenn er letztlich weder physiologisch noch neurologisch oder eugenisch bestätigt werden konnte. *Drittens* waren die spezifischen kolonialen Interessen, welche im Zuge der sogenannten »Akklimationsdebatte« offen hervortraten, ausschlaggebend dafür, dass die hierarchisierenden Prämissen, auf denen klimasomatischer Rassismus basierte, nicht reflektiert, sondern weiter tradiert wurden.

Der Aufsatz führt so in die Tradition des klimasomatischen Rassismus ein und verfolgt entlang der sich im Laufe des 19. Jahrhunderts zunehmend ausdifferenzierenden Körperkonzeptionen und anhand der Akklimationsdebatte im Kaiserreich um die

9 Arnold, »Illusory Riches«, S. 8; vgl. ders., *Warm Climates*, S. 1–19, insb. S. 5–10.

10 Wolfgang U. Eckart, *Medizin und Kolonialimperialismus. Deutschland 1884–1995*, Paderborn 1997, S. 13.

11 Eijkman, *Gesundheit*, S. 59; Barend Josef Stokvis, *Ueber vergleichende Rassenpathologie und die Widerstandsfähigkeit des Europäers in den Tropen*, Sonderabdruck der Verhandlungen des X. internationalen medicinischen Congresses, Berlin 1890.

12 Vgl. mit anderer Schwerpunktsetzung dazu in Kürze auch Christa Klein, *Klimasomatischer Rassismus in der Akklimationsdebatte*, Themenportal Europäische Geschichte 2025.

Wende zum 20. Jahrhundert, wie sich klimasomatischer Rassismus durch sie hindurch weiter erhielt und zu einer Form des strukturellen Rassismus wandelte, die kaum noch reflektiert wird.

Humoralpathologische Körperkonzeptionen

»Vital heat« – vitale Hitze, Körperwärme als Indikator von Lebenskraft – galt spätestens seit der griechischen Antike als ein Distinktionsmerkmal, von dem angenommen wurde, dass es verschiedene Menschengruppen unterscheide. Charakterunterschiede und Habitus, Geschlechter und Ethnien, sozialer Status, Freiheit und Unfreiheit sind über Jahrhunderte mit Bezug auf humoralpathologische Körperauffassungen von Behältnis- bzw. Säftekörpern begründet worden, die durch die Ein- und Ausflüsse von Lebenskräften reguliert würden.¹³ Wie sich anhand der Schriften von Perikles, Hippokrates, Aristoteles und anderen zeigt, wurden Körper im antiken Griechenland nach vermeintlich unterschiedlichen Wärmegraden hierarchisiert. Freie Männer galten als besonders heiß und trocken, während Frauen und Sklaven als kälter und feuchter gedacht wurden. Die »Wissenschaft von der Körperwärme« diente dazu, »Regeln der Beherrschung und Unterwerfung« zu legitimieren.¹⁴ In der Schrift *Über die Umwelt*, die als Teil des *Corpus Hippocraticum* (ca. 400 BCE) tradiert wurde, wird u.a. angeführt, dass Klimaschwankungen den Willen hervorbrächten, Anstrengungen auf sich zu nehmen, mildes Klima hingegen zu Apathie, Indolenz und Kinderlosigkeit führe.¹⁵ Exemplifiziert wird das u.a. mit dem Mythos der klimatisch beeinflussten Körper der Skythen, eines nomadisch lebenden Stammes, der noch im 19. Jahrhundert als *common knowledge* in Bezug auf den »Osten« herangezogen wurde. Die Gleichmäßigkeit und Feuchtigkeit des Klimas als Verursacher einer »Schlaffheit und Kälte ihres Leibes« dienen im *Corpus Hippocraticum* als hierarchisierendes Deutungsmuster, das eine vermeintliche Effemination von Männern ebenso wie die Maskulinisierung von Frauen, verminderte Zeugungs- und beschränkte Leistungsfähigkeit begründen sollte.¹⁶

Über den Begründer der Humoralpathologie, der Vier-Säfte-Lehre, Polybos, und die Schriften des römischen Arztes Galen,¹⁷ der sie um die Temperamentenlehre ergänzte,

13 Vgl. Philipp Sarasin, *Reizbare Maschinen. Eine Geschichte des Körpers 1765–1914*, Frankfurt a.M. 2001, S. 38f.

14 Richard Sennett, *Fleisch und Stein. Der Körper und die Stadt in der westlichen Zivilisation*, Berlin 1995, S. 44, vgl. S. 43, 54, 56.

15 Vgl. Hippokrates, *Ausgewählte Schriften*. Aus dem Griechischen übers. und hg. von Hans Diller, Stuttgart 1994, S. 125–160, insb. S. 158–160.

16 Ebd., S. 154.

17 Wenngleich Galens Schrift zur »Angeborenen Wärme« verloren gegangen ist, durchziehen die Referenzen darauf seine Lehre der Körpersäfte und Temperamente, vgl. Richard J. Durling, *The Innate Heat in Galen*, in: *Medizinhistorisches Journal* 23 (1988) 3/4, S. 210–212. Körperwärme stellte das Zentrum der Humoralpathologie dar, ihr Gleichgewicht gewährleistete körperliches und seelisches Wohlbefinden. Humoralpathologie und Temperamentenlehre begründeten so u.a. die medizinische Praxis des Aderlasses und dienten als Erklärung für Lebensweisen, Persönlichkeiten, Prozesse des Alterns, ethnisch-klimatische und Geschlechterdifferenzen etc., vgl. *Werke des Galenos V: Die Kräfte der Physis (Über die natürlichen Kräfte)*, übers. und erl. von Erich Beintker/

sowie die arabische Überlieferung durch Ali ibn Ridwan und Avicenna wurden solche am *Corpus Hippocraticum* orientierten Vorstellungen eines Zusammenspiels von Körperwärme und Körperflüssigkeiten weiter transportiert.¹⁸ Gemeinsam war ihnen, dass Differenzen aus vermeintlich unterschiedlichen Wärme- und Kältegraden abgeleitet wurden, die auf ein spezifisches Verhältnis von Körpersäften – Blut, gelber und schwarzer Galle sowie Schleim – zurückgeführt wurden und vier unterschiedliche Temperamente begründeten: »vollblütige« Sanguiniker, »gelbgallige« Choliker, »schwarzgallige« Melancholiker und an »entzündlichem Schleim« leidende Phlegmatiker. Im 18. Jahrhundert differenzierte etwa Carl von Linné in seiner in zweiter Auflage erschienenen Taxonomie des *homo sapiens* noch analog zur Vier-Elemente-Lehre die Menschheit in mehrere Gruppen aus, denen er entsprechende Charaktere zuordnete.¹⁹ Die diesen Konzeptionen zugrunde liegenden Auffassungen, dass es sich bei Körperwärme um eine über Körpersäfte transportierte Substanz handele, blieben bis weit ins 18. Jahrhundert hegemonial, wengleich durchaus divers und je nach Wissenschaftsmode wechselnd. Aristotelisch gewendet wurde ein eingehauchter Atem bemüht, das sogenannte *pneuma*, später hielt u. a. das sogenannte *Phlogiston* als Erklärungsmuster her.²⁰

Während sich vergeschlechtlichte Körperkonzeptionen bereits gegen Ende des 18. Jahrhunderts zusehends aus humoralpathologischen Deutungsrahmen lösten,²¹ wurde die Kategorie »race« verstärkt an diese geknüpft.²² Diese Konzepte differenzierten sich

Wilhelm Kahlenberg, Stuttgart 1945, S. 105; Aristoteles, Über Werden und Vergehen. Griechischer Text nach Harold H. Joachim, übers., mit Anl. u. Anm. hg. von Thomas Buchheim, Hamburg 2011, S. 5, 7.

18 Vgl. Sennett, *Fleisch und Stein*, S. 206f.

19 Vgl. Carl von Linné, *The Animal Kingdom, or Zoological System, of the Celebrated Sir Charles Linnæus, The Animal Kingdom Class. I. Mammalia*, Edinburgh/London 1779, S. 4, 27; vgl. Miriam Claude Meijer, *Cranial Varieties in the Human and Orangutan Species*, in: Nicolas Bancel/Thomas David/Dominic Thomas (Hg.), *The Invention of Race. Scientific and Popular Representations*, London 2014, S. 33–47; Emmanuel Chukwudi Eze, *Race and the Enlightenment. A Reader*, Cambridge 1997.

20 Bei *Phlogiston* handelt es sich um einen vermeintlichen Wärmestoff, von dem u. a. angenommen wurde, dass er den Melaningehalt der Haut bestimmen würde. Vgl. Suman Seth, *Difference and Disease. Medicine, Race, and the Eighteenth-Century British Empire*, New York 2018, S. 269f.; Ivan Hannaford, *Race. The History of an Idea in the West*, Baltimore 1996, S. 72, 374; Volker Hess, *Der wohltemperierte Mensch. Wissenschaft und Alltag des Fiebermessens (1850–1900)*, Frankfurt a. M. 2000, S. 57; Gudrun Hentges, *Die Erfindung der Rasse um 1800 – Klima, Säfte und Phlogiston in der Rassentheorie Immanuel Kants*, in: Birgit Tautz, (Hg.), *Colors 1800–1900–2000. Signs of Ethnic Difference*, Amsterdam 2004, S. 47–66, hier S. 55f.

21 Vgl. Claudia Honnegger, *Die Ordnung der Geschlechter. Die Wissenschaft vom Menschen und das Weib 1750–1850*, Frankfurt a. M. 1991; Londa Schiebinger, *Schöne Geister. Frauen in den Anfängen der modernen Wissenschaft*, Stuttgart 1993.

22 Ein Indikator dieser Ausdifferenzierung ist die Begriffsgeschichte des Wortes Rasse, das erst im 18. Jahrhundert eine Bedeutung annahm, die vorher mit *genus*/Geschlecht/*genre* gefasst wurde, vgl. Phillip R. Sloan, *Buffon, German Biology, and the Historical Interpretation of Biological Species*, in: *The British Journal for the History of Science* 12 (1979) 2, S. 109–153, hier S. 119. Der Begriff wurde 1684 von Francois Bernier eingeführt. Gottfried Wilhelm Leibniz übernahm ihn ins Deutsche, vgl. Thierry Hoquet, *Biologization of Race and Racialization of the Human*. Bernier, Buffon, Linnæus, in: Nicolas Bancel/Thomas David/Dominic Thomas (Hg.), *The Invention of Race. Scientific and Popular Representations*, London 2014, S. 17–32, hier S. 23.

zunehmend aus, wobei sich, wie Emmanuel Chukwudi Eze prägnant feststellte, ein hohes Maß an »Intertextualität« sowie großzügige Verschiebungen dahingehend erkennen lassen, welcher Klimazone welche Einflüsse zugesprochen wurden.²³

In den Büchern 14–18 seines *De l'esprit des lois* (1748) postulierte Montesquieu, dass der Einfluss des Klimas in gemäßigten Zonen freie Entfaltung ermögliche, die Kälte der nördlichen Hemisphäre zu Straffheit, Freiheitsdrang und geminderter Empfindsamkeit führe, die Hitze südlicher Zonen hingegen gesteigerte Sensibilität, Kraftlosigkeit, Trägheit und Faulheit hervorbringe.²⁴ »Nordische Rassen«, so Montesquieus Argumentation, seien aufgrund des Klimas dazu angehalten gewesen, ihre Arbeitsproduktivität stärker zu entwickeln und wurden als überlegen dargestellt – ein Topos, der daraufhin kontinuierlich weiterverwendet und prominent von der späteren Arierforschung aufgenommen wurde.²⁵

Dezidiert als Klima- und Rassentheorie rezipiert wurden unter den Aufklärern des 18. Jahrhunderts Teile der *Histoire naturelle générale et particulière* von Georges-Louis Leclerc, Comte de Buffon, deren 36 Bände zwischen 1749 und 1804 erschienen. Buffon leitete darin somatische Unterschiede aus klimatischen Bedingungen ab und inspirierte damit viele Aufklärer seiner Zeit, darunter Immanuel Kant und Johann Friedrich Blumenbach.²⁶ Aber auch Johann Winckelmann und Benjamin Franklin – um nur einige zu nennen – legitimierten mit ihren Klimatheorien weiße Suprematie.²⁷ Hegel erklärte, dass Unterschiede zwischen »Menschrassen« geografisch-klimatisch begründet seien und führte hierarchisierend aus, dass »Afrika« – von dem er Ägypten ausnimmt – »das Geschichtslose und Unaufgeschlossene« darstelle, das »noch ganz im natürlichen Geiste befangen« sei und weder »Bewegung« noch »Entwicklung« aufzuweisen habe.²⁸ Auch hier zeigt sich jene klimasomatische Hierarchisierung, welche Schwarzen Menschen »Zivilisation« und Kulturfähigkeiten absprach, ihnen jedoch eine verstärkte Hit-

23 Eze, *Race and the Enlightenment*, S. 6.

24 Vgl. Charles Louis de Secondat de Montesquieu, *Von den Gesetzen*, n. d. 9. Aufl. übers., Frankfurt a.M./Leipzig 1753, 2. Band, 3. Teil, S. 389–464, 14. Buch, 2. Kap. »Wie sehr die Menschen in den mancherley Weltgegenden unterschieden sind«, S. 389–392, 15. Buch, 5. Kap. »Von der Leibeigenschaft der Schwarzen«, S. 419–421, 17. Buch, 2. Kap. »Unterschied der Völker in Ansehung der Tapferkeit«, S. 463f.; vgl. Kohl, *Entzauberter Blick*, S. 112–120, insb. S. 115–117.

25 Vgl. etwa Alfred Ploetz, *Die Tüchtigkeit unserer Rasse und der Schutz der Schwachen*. Ein Versuch über Rassenhygiene und ihr Verhältnis zu den humanen Idealen, besonders zum Socialismus, Berlin 1895, S. 136f.; vgl. weiterführend Gisela Bock, *Zwangssterilisation im Nationalsozialismus*. Studien zur Rassenpolitik und Geschlechterpolitik, Münster 2010 (zuerst 1986), S. 571f.

26 Vgl. Kohl, *Entzauberter Blick*, S. 137–152; Stephen J. Gould, *Der falsch vermessene Mensch*, Frankfurt a.M. 1988, S. 33–36 (zuerst 1981); Jordan, *White over Black*, S. 243.

27 Vgl. Jordan, *White over Black*, S. 161, 526; Fritz Kramer, *Verkehrte Welten*. Zur imaginären Ethnographie des 19. Jahrhunderts, 2. Aufl., Frankfurt a.M. 1981, S. 15f.; Gould, *Der falsch vermessene Mensch*, S. 43–47; Kohl, *Entzauberter Blick*, S. 117; vgl. weiterführend Manuela Bauche, *Race, Class or Culture? The Construction of the European in Colonial Malaria Control*, in: *Comparativ*. Zeitschrift für Globalgeschichte und vergleichende Gesellschaftsforschung 25 (2015) 5/6, S. 116–136.

28 Georg Wilhelm Friedrich Hegel, *Vorlesungen über die Philosophie der Geschichte*, hg. v. Dr. Eduard Gans, 2. Aufl., Berlin 1849, S. 113, 123f.

zeteranz zuwies und langfristig Kolonialismus, Sklaverei, Segregation und Diskriminierung legitimieren sollte.²⁹

Seit Ende des 18. Jahrhunderts wurden in Europa zunehmend anatomische Unterschiede auf der Grundlage der Vermessung von Knochen und Organen relevant gemacht. Sie führten zwar zu neuen anatomischen Körperverständnissen, nicht jedoch zu einer Abkehr von klimasomatischem Rassismus. Wandel und Variationen wurden insbesondere von der Gruppe der sogenannten Monogenisten auf geografische, klimatische und soziale Umwelten, auf Ernährung, Bewegung, Lebensbedingungen und Lebensstile zurückgeführt:³⁰ Anders als die Polygenisten gingen die Monogenisten von einer gemeinsamen Abstammungslinie aller Menschen aus und erklärten Unterschiede zwischen Menschen durch klimasomatische Anpassungen. Auf diesen Auffassungen setzte der anthropologische Rassismus auf und vermaß Körper auf der Suche nach aussagekräftigen anatomischen Unterscheidungsmerkmalen, die tradierte Hierarchisierungen nun wissenschaftlich begründen sollten.³¹ Größere Hitzetoleranz wurde insbesondere bei Schwarzen Menschen vorausgesetzt,³² statt die jeweiligen Verhaltensweisen und kulturellen Umgangsformen mit verschiedenen Klimata im Sinne einer kulturellen Gleichwertigkeit zu untersuchen.

Neurologische Körperkonzeptionen

Ende des 18. Jahrhunderts wurde der sogenannte »Behältniskörper« der Säfte- und Temperamentenlehre zusehends durch neurologische Betrachtungen des Nervensystems überlagert.³³ So heißt es nun, wie sich etwa bei Johann Christian Reil (1759–1813) oder im Brockhaus 1839 nachlesen lässt, dass von »dem Nervensysteme [...] alles Leben« ausgehe, auf ihm »alle Thätigkeit der Seele« beruhe, »Gefühl, Empfindungen, Sinneswahrnehmungen, Vorstellungen werden durch dasselbe vermittelt.« Körperverbindende und -regulierende Funktionen wurden sukzessive nicht mehr aus den Bewegungen und Verhältnissen der Säfte abgeleitet, sondern über das Nervensystem konzeptualisiert, das »die mannichfaltigen, sich zum Theil fremdartigen Gebilde des thierischen Körpers [...] zu einem zusammenhängenden Ganzen [verbindet], indem es dieselben belebt,

29 Jordan, *White over Black*; Alan Derickson, »A Widespread Superstition.« *The Purported Invulnerability of Workers of Color to Occupational Heat Stress*, in: *American Journal of Public Health* 109 (2019) 10, S. 1329–1335.

30 Vgl. Meijer, *Cranial Varieties*, S. 35; Hoquet, *Biologization of Race*, S. 19–23.

31 Vgl. u.a. Hannah Franziska Augstein, *Introduction*, in: dies. (Hg.), *Race. The Origins of an Idea 1760–1850*, Bristol 1996, S. IX–XXXIII.

32 Vgl. Cyril Lionel Robert James, *The Black Jacobins. Toussaint L'Ouverture and the San Domingo Revolution*, London 1938, S. 5.

33 Albrecht Koschorke, *Poiesis des Leibes. Johann Christian Reils romantische Medizin*, in: Goethezeitportal 2004, www.goethezeitportal.de/db/wiss/reil/koschorke.pdf (letzter Zugriff 16.10.2024), S. 3, 9.

ihre Verrichtungen regiert und zu einem gemeinschaftlichen Zwecke zusammenwirken macht«. ³⁴

Die Aktivität des Nervensystems wurde durch die »Annahme einer Nervenkraft« erklärt, die aus inneren und äußeren Reizwirkungen resultiere und der nun Funktionen jener »Lebenskraft« zugeschrieben wurden. Bereits Albrecht von Haller hatte Mitte des 18. Jahrhunderts die Irritabilität und Sensibilität als die zwei »wesentlichen Grundkräfte des Lebendigen« aufgefasst, »die es gegen die Welt der toten Körper ebenso *autonom* [Hvh. CK] machen wie gegen die Geisterwelt.« ³⁵ Diese Vorstellung eines »innen« und »außen«, das durch »Reize« und Nerventätigkeit vermittelt werde, diente als Grundlage neuer Körperkonzepte, die Körper als vergleichsweise autonom gegenüber ihrer Umwelt auffassten. ³⁶ Mit dem Aufstieg neurologischer Körperkonzeptionen wurde ein hoher »Grad von Unabhängigkeit von der Außenwelt« denkbar: »Temperamente« wurden nicht mehr auf äußere Verhältnisse wie etwa das Klima, sondern auf die »Verhältnisse der Reizbarkeit und Energie des Nervensystems« zurückgeführt, Körper als selbstorganisierte Systeme begriffen. ³⁷ Wie Claudia Honnegger herausgestellt hat, führte die Debatte über die zwei unterschiedlichen Nervenkraft der Irritabilität und der Sensibilität »ins Zentrum des kulturellen Geschlechterkampfes des 19. Jahrhunderts«. ³⁸ Nervenkraft unterschied in den neu entwickelten Körperkonzeptionen über die seit Ende des 18. Jahrhunderts verstärkt polarisierten Geschlechtscharaktere ³⁹ hinaus auch verschiedene »Nationalcharaktere« voneinander: Von »dem verschiedenen Verhältnisse der Reizbarkeit und Energie des Nervensystems hängt sowohl die Verschiedenheit der Temperamente einzelner Personen als [auch] ganzer Nationen ab«. ⁴⁰ Die neuen anatomischen und neurologischen Körperkonzeptionen verschränkten sich in der physiologischen Forschung, welche ab Mitte des 19. Jahrhunderts durch die Thermodynamik neue Impulse erhielt.

34 Brockhaus Bilder-Conversations-Lexikon, Bd. 3, Leipzig 1839, S. 263f., hier S. 263, www.zeno.org/nid/20000848344 (letzter Zugriff 16.10.2024); das folgende Zitat ebd.

35 Haller 1757, zit. n. Honnegger, *Ordnung*, S. 131. Vor dem »innerwissenschaftlichen Aufstieg des Nervensystems in der Hierarchie der tierischen Vermögen und Strukturen« war noch die »anti-hallersche Ansicht von der Dominanz der Sensibilität über die Irritabilität vorherrschende Meinung unter den Medizinern«; vgl. auch Brockhaus 1839, S. 263.

36 Aus diesen Forschungen erfolgte die »Neubegründung der Physiologie als Erfahrungswissenschaft«, die sich von den mechanistischen Konzepten Descartes wie auch den animistischen Lehren Stahls abgrenzte, vgl. Honnegger, *Ordnung*, S. 131.

37 Vgl. Koschorke, *Poiesis des Leibes*, S. 9f.

38 Honnegger, *Ordnung*, S. 132; vgl. Esther Fischer-Homberger, *Krankheit Frau. Zur Geschichte der Einbildungen*, Darmstadt 1984, S. 30.

39 Vgl. Honnegger, *Ordnung*; Karin Hausen, Die Polarisierung der »Geschlechtscharaktere«. Eine Spiegelung der Dissoziation von Erwerbs- und Familienleben, in: dies. (Hg.), *Geschlechtergeschichte als Gesellschaftsgeschichte*, 2. Aufl., Göttingen 2013, S. 19–49 (zuerst 1976).

40 Brockhaus 1839, S. 263.

Thermodynamisch-physiologische Körperkonzeptionen

Eine (Thermo-)Dynamisierung erfuhr der Diskurs um Körperenergien und -kräfte Mitte des 19. Jahrhunderts. Das Prinzip der Energieerhaltung⁴¹ und der Umwandlung von mechanischer Arbeit in Wärme und Elektrizität inspirierte nicht nur Physik, Mathematik, Maschinenbau, Technik und Ingenieurwesen. Mit dem Energieerhaltungssatz, der die Umwandlung verschiedener Energieformen als energetisches »Nullsummenspiel« theoretisch begründete, formierte sich auch ein neues Körperverständnis der *corporal thermodynamics*: »Der Körper wurde somit als der Ort der Umwandlung oder des Austauschs zwischen Natur und Gesellschaft interpretiert: als das Medium, durch welches die Naturkräfte in Kräfte verwandelt werden, welche die Gesellschaft vorwärts treiben.«⁴² Konkret wurden Körper als Motoren aufgefasst, denen chemische Energie als Treibstoff zugeführt wird und die diese in mechanische Arbeit und Wärme verwandeln.⁴³ Chemisch gespeicherte Energie – Nahrung – sollte in Arbeitsleistung transformiert werden, Stoffwechsel wurde zum Kraftwechsel. Körper wurden damit als Leistungsmotoren berechenbar, die eine bestimmte Menge Energie in einem bestimmten Zeitraum umsetzen konnten. Zusätzlich zu anatomischen und neurologischen setzten um die Mitte des 19. Jahrhunderts kalorimetrische und thermometrische Körpervermessungen ein. Sie normalisierten Bewegungsabläufe und Ernährung, zementierten Klassen- und Geschlechternormen und beförderten ein neues Körperverhältnis des gesunden Körpers als eines Leistungskörpers wie auch ein gesellschaftliches Produktivitätsparadigma.⁴⁴

Das Leistungsparadigma der Produktivität und *Ability* ging wiederum mit dem neuen Krankheitsbild der Neurasthenie einher, die für Nervosität, Ermüdung und Depression stand. Die Kehrseite der Leistungskörper machte sich auch in vielfältigen psychischen Problemen bemerkbar. Europäische Arbeitsphysiolog*innen entwickelten dabei ein modernes Verständnis von Ermüdung: Sie galt wie die Hysterie als körperliche wie

-
- 41 Vgl. weiterführend Jakob Tanner, *Fabrikmahlzeit. Ernährungswissenschaft, Industriearbeit und Volksernährung in der Schweiz 1890–1950*, Zürich 1999, S. 30, 68–74, 458, insb. S. 68f.; Maria Osietzki, *Körpermaschinen und Dampfmaschinen. Vom Wandel der Physiologie und des Körpers unter dem Einfluß von Industrialisierung und Thermodynamik*, in: Philipp Sarasin/Jakob Tanner (Hg.), *Physiologie und industrielle Gesellschaft. Studien zur Verwissenschaftlichung des Körpers im 19. und 20. Jahrhundert*, Frankfurt a.M. 1998, S. 313–346, hier S. 338.
- 42 Anson Rabinbach, *Motor Mensch. Kraft, Ermüdung und die Ursprünge der Moderne*, Wien 2001, S. 12.
- 43 Vgl. Josefa Ioteyko, *The Science of Labour and its Organization*, London 1919 (zuerst 1916); Elkana Yehuda, *The Discovery of the Conservation of Energy*, Cambridge 1974.
- 44 Vgl. weiterführend Maren Möhring, *Marmorleiber. Körperbildung in der deutschen Nacktkultur (1890–1930)*, Köln 2004, S. 284–331; dies., *Thermodynamik und Freikörperkultur. Die Praxis des Lichtluftbades*, in: Florence Vienne/Christina Brandt (Hg.), *Wissensobjekt Mensch. Humanwissenschaftliche Praktiken im 20. Jahrhundert*, Berlin 2008, S. 89–111; Nina Mackert, *Women Are Cooler. On the Feminization of Fat*, in: *Food, Fatness and Fitness. Critical Perspectives*, 1.2.2018, <http://foodfatnessfitness.com/2018/02/01/women-cooler-feminization-fat/> (letzter Zugriff 16.10.2024); dies., *Writing the History of Fat Agency*, in: *Body Politics 3* (2015) 5, S. 13–24; Tanner, *Fabrikmahlzeit*; Osietzki, *Körpermaschinen und Dampfmaschinen*; Sarasin/Tanner (Hg.), *Physiologie*; Laura-Elena Keck, *Fleischkonsum und Leistungskörper in Deutschland 1850–1914*, Göttingen 2023.

auch geistige Störung, als »Zeichen der Schwäche und Willenlosigkeit«. ⁴⁵ Diagnosen wie Neurasthenie waren jedoch als »Zivilisationskrankheit« bzw. »Überzivilisationskrankheit« *weißen* Menschen vorbehalten und wurden insbesondere westjüdischen Menschen zugeschrieben. ⁴⁶ Für Black, Indigenous and People of Color galt demgegenüber ungebrochen das Diktum der »Kulturlosigkeit« bzw. der »Primitivität«, das implizit voraussetzte, dass bei ihnen durch die Moderne induzierte Nervenkrankheiten wie etwa die Neurasthenie nicht vorkommen könnten. ⁴⁷ Vielmehr wurde unter dem Vorzeichen des klimasomatischen Rassismus davon ausgegangen, dass ihnen harte Arbeit unter starken Hitzebedingungen keinen Schaden zufüge, sie überhaupt weniger schmerzempfindlich seien, ⁴⁸ und ihre Erschöpfung lediglich aus einer ihnen zugeschriebenen Arbeitsscheue resultiere. ⁴⁹ Mit der als »Zivilisationskrankheit« markierten Diagnose der Neurasthenie bzw. »Tropen-Neurasthenie« setzten sich *weiße* Europäer davon ab.

Epigenetischer Determinismus und eugenischer Rassismus

Ende des 18. Jahrhunderts waren jene, heute als epigenetischer Determinismus oder »environmental determinism«, im 19. Jahrhundert als »environmentalism« ⁵⁰ bezeichneten anthropologischen Modelle, die von klimasomatischen Anpassungen ausgingen, *common sense*. So hatte auch Lamarck zu Beginn des 19. Jahrhunderts evolutionäre Entwicklungsprozesse durch epigenetische Anpassungen von Lebewesen an verschiedene klimatische

45 Rabinbach, *Motor Mensch*, S. 53, vgl. S. 48–58.

46 Ebd., S. 58; vgl. Brockhaus 1839, S. 264; Botho Scheube, *Die Krankheiten der warmen Länder*. Ein Handbuch für Ärzte, Jena 1900, S. 631, vgl. S. 170, 650; vgl. weiterführend Laura Briggs, *The Race of Hysteria. »Overcivilization« and the »Savage«*. *Woman in Late Nineteenth-Century Obstetrics and Gynecology*, in: *American Quarterly* 52 (2000) 2, S. 246–273; Adams, *Psychopathologie*; Sander L. Gilman, *Rasse, Sexualität und Seuche*. Stereotype aus der Innenwelt der westlichen Kultur, Reinbek bei Hamburg 1992, S. 193; Claudia Bruns, *Antisemitism and Colonial Racism*. *Transnational and Interdiscursive Intersectionality*, in: Wulf D. Hund/Christian Koller/Moshe Zimmermann (Hg.), *Racisms Made in Germany*, Berlin 2011, S. 99–121, hier S. 113; Massimo Ferrari Zumbini, *Die Wurzeln des Bösen*. Gründerjahre des Antisemitismus. Von der Bismarckzeit zu Hitler, Frankfurt a.M. 2003, insb. S. 463–490; Sebastian Conrad, *Globalisierung und Nation im Deutschen Kaiserreich*, München 2007, S. 144–157; Steven E. Aschheim, *Brothers and Strangers*. *The East European Jew in German and German Jewish Consciousness, 1800–1923*, Madison, WI 1982, S. 79, 76.

47 Vgl. Adams, *Psychopathologie*; Suman Fernand, *Mental Health Worldwide*. *Culture, Globalization and Development*, Houndmills, Basingstoke 2014, S. 38, S. 63–83; Hubertus Büschel, »Die Moderne macht sie geisteskrank!« *Primitivismus-Zuschreibung, Modernisierungserfahrung, Entwicklungsarbeit und globale Psychiatrie im 20. Jahrhundert*, in: *Geschichte und Gesellschaft* 41 (2015) 4, S. 685–717.

48 Vgl. u.a. Stokvis, *Vergleichende Rassenpathologie*, S. 6; vgl. weiterführend u.a. Briggs, *Race of Hysteria*.

49 Vgl. weiterführend Sebastian Conrad, »Eingeborenenpolitik« in Kolonie und Metropole. »Erziehung zur Arbeit« in Ostafrika und Ostwestfalen, in: ders./Jürgen Osterhammel (Hg.), *Das Kaiserreich transnational*. *Deutschland in der Welt 1871–1914*, Göttingen 2006, S. 107–128.

50 »Environmentalism« bezeichnete damals die Art und Weise, wie »the environment influenced or determined the distribution of species; only later did it acquire our modern conservationist and ecological meaning«, Nancy Leys Stepan, *Picturing Tropical Nature*, London 2001, S. 265.

Bedingungen begründet.⁵¹ Wenngleich Lamarck von Darwin rezipiert wurde, Anpassung und Evolution Kennzeichen beider Werke sind und die breite Rezeption Lamarcks erst nach Darwins *Entstehung der Arten* einsetzte, entwickelten sich während des 19. Jahrhunderts verschiedene Debatten um Vererbung und Environmentalismus, die als Monogenismus vs. Polygenismus, Epigenese vs. Präformationslehre, dann als ›Anpassung an das Klima‹ vs. ›zufällige Auslese‹⁵² oder später als Neolamarckismus vs. Sozialdarwinismus und Eugenik breite Aufmerksamkeit erfuhren. Die Forschung differenzierte sich zunehmend aus. Die Polarisierung dieser Debatten lenkt jedoch davon ab, dass klimatische Einflüsse auf Körper niemals rassetheoretisch erklärt werden konnten und die Prämisse einer zivilisatorischen »Degeneration« von Europäer*innen in den Tropen eher bestärkt, denn in Frage gestellt wurde.⁵³ Der Environmentalismus wurde zwar bereits zu Beginn des 19. Jahrhunderts von Rassetheoretikern bestritten, die ausschließlich die Vererbung als konstitutiv für die Herausbildung verschiedener »Rassen« annahmen und epigenetische Einflüsse ablehnten.⁵⁴ Zu demselben Zeitpunkt gewannen wiederum epigenetische Modelle mit den Arbeiten von Christian Heinrich Pander (1794–1865) und Karl Ernst von Baer (1792–1876) neuen Aufschwung.⁵⁵ Beide gehörten zu jener Würzburger bzw. Dorpater Schule, welche ein Ende der bis dahin empirisch anhand der Embryonalentwicklung im Hühnerei studierten Präformationslehre einläuteten. Baers Freund und

-
- 51 Jean Lamarck, *Zoologische Philosophie*, Leipzig 1909 (zuerst 1808), S. 73f., vgl. S. 68–84. Lamarck sah allerdings das Spezifische seiner Forschung nicht in der Frage der Vererbung erworbener Eigenschaften als vielmehr in der historischen Betrachtung von Geschichte als entwicklungsgeschichtlichem Prozess, vgl. Conway Zirkle, *The Early History of the Idea of the Inheritance of Acquired Characteristics and of Pangenesis*, in: *Transactions of the American Philosophical Society* 35 (1946) 2, S. 91–151, hier S. 91f., 117; vgl. Martin Battran, *Der Hals der Giraffe oder Jean-Baptiste de Lamarck (1744–1829), seine Transformationstheorie sowie die Bedeutung und Wirkungsgeschichte des Lamarckismus in Deutschland*, Jena 2016.
- 52 Vgl. ebd.; George L. Mosse, *Toward the Final Solution. A History of European Racism*, Madison; WI 2020, S. 67; Campbell/Livingstone, *Neo-Lamarckism*, sowie die Aufsätze von Livingstone in Anm. 7; vgl. Sloan, Buffon.
- 53 Robert Knox (1791–1862) lehnte etwa klimatische Einflüsse auf die Herausbildung von »Rassen« durchweg ab, argumentierte aber, dass europäische »Rassen« in den Tropen nicht überleben könnten, siehe ders., *The Races of Man*, Philadelphia 1850, insb. S. 43f.: »they follow the law of hereditary descent [...]. Climate has no influence in permanently altering the varieties or races of men; destroy them it may and does, but it cannot convert them into any other race« und S. 76f.: »The European, then, cannot colonize a tropical country [...]. Withdraw from a tropical country the annual fresh influx of European blood, and in a century its European inhabitants cease to exist.«
- 54 Vgl. Jürgen Osterhammel, *Die Verwandlung der Welt. Eine Geschichte des 19. Jahrhunderts*, München 2009, S. 1119; vgl. ausführlich Augstein, *Introduction*; vgl. Albrecht Koschorke, *Körperströme und Schriftverkehr. Mediologie des 18. Jahrhunderts*, München 2003, S. 371.
- 55 »The triumph of epigenesis begins at the University of Wurzburg in the summer of 1816.« William Coleman, *Biology in the Nineteenth Century. Problems of Form, Function, and Transformation*, New York 1971, S. 42; vgl. Frederick Gregory, *Scientific Materialism in Nineteenth Century Germany*, Boston 1977, S. 251; Karl Ernst von Baer, *Über die Bildung des Eies der Säugetiere und des Menschen. Ein Sendschreiben an die Kaiserliche Akademie der Wissenschaften zu Petersburg*, Leipzig 1827; Christian Heinrich Pander, *Beiträge zur Entwicklungsgeschichte des Hühnchens im Eye*, Würzburg 1817.

Kollege Pander konnte mit seiner Entdeckung des Keimblattmodells einen embryologischen Entwicklungsprozess sich ausdifferenzierender Membranen nachweisen. Diese Forschungsergebnisse konterkarierten die Vorstellungen eines vorgeformten Embryos (Präformation) ebenso wie eine ausschließlich umweltabhängige Formung (Epigenese). Zudem stand seit Baers Entdeckung des menschlichen Eies fest, dass Frauen eine wichtige Rolle im Vererbungsprozess bzw. im Wortgebrauch der Zeitgenossen, der »sexual reproduction« (Darwin) und somit der »Erhaltung der Rasse« (Virchow) spielten, statt allein das »Material« bzw. den »Nährboden« dafür zu liefern, wie es aristotelische Lehren lange behauptet hatten. Bei Baer, Coleman zufolge ein »able proponent of epigenetic thinking«, zeichnete sich zudem ab, dass sich die klimasomatisch legitimierten Hierarchisierungen des 18. Jahrhunderts keineswegs erübrigten. So wiederholte er 1864 den Montesquieschen Topos, dass »nordische Rassen« aufgrund des Klimas dazu angehalten gewesen seien, ihre Arbeitsproduktivität stärker zu entwickeln, während er Black, Indigenous and People of Color die Kulturfähigkeit infantilisierend absprach.⁵⁶

Epigenetische Vererbungsmodelle wurden im Zuge der Debatten um Evolutionsprozesse permanent weiter diskutiert und teilweise eingeschränkt und infrage gestellt. Arthur de Gobineau (1816–1882) machte bspw. das Blut für Vererbung verantwortlich,⁵⁷ der Evolutionsbiologe August Weismann (1834–1914) dann die »Continuität des Keimplasmas«. ⁵⁸ Beide lehnten klimatische Einflüsse ab. Weismann zufolge gaben reproduktive »Keimzellen« Erbgut unabhängig von »äußeren Reizen« bzw. Anpassungsleistungen an eine bestimmte Umwelt weiter.⁵⁹ Eugenische Konzepte stützten sich im Deutschen Kaiserreich zunehmend auf die um 1900 »wiederentdeckten« Mendelschen Regeln. Sie stellten insofern einen »Meilenstein in der rassenhygienischen Theorie« dar, als hier Vererbungsmuster bzw. »Gesetzmäßigkeiten der Vererbung einzelner Merkmale« sichtbar wurden, deren Wirkung unabhängig von Umwelteinflüssen konzipiert werden konnte: Auch wenn sie für die Komplexitäten menschlicher Vererbung keineswegs typisch oder übertragbar sind, wurde auf ihrer Grundlage nun die »Fortpflanzungshygiene« bzw. »Zuchtwahl« als die zentrale Methode der Rassenhygiene legitimiert.⁶⁰ Neben das Klima als den Rassismus begründender Bezugspunkt rückte nun analog zur Tierzucht die »Selektion« als »Motor« des Evolutions- als eines Vererbungsprozesses, dessen Nadelöhr die Geburtenpolitik darstellte.⁶¹ Dennoch blieb der klimasomatische

56 Vgl. Coleman, *Biology*, S. 42f.; Karl Ernst von Baer, Über den Einfluss der äußern Natur auf die socialen Verhältnisse der einzelnen Völker und die Geschichte der Menschen überhaupt, in: ders., Reden gehalten in wissenschaftlichen Versammlungen und kleinere Aufsätze vermischten Inhalts, 2. Teil, St. Petersburg 1864, S. 3–48, hier S. 46f.

57 Vgl. Arthur Graf v. Gobineau, Versuch über die Ungleichheit der Menschenracen, dt. Ausg. von Ludwig Schemann, Bd. 1, 2. Aufl., Stuttgart 1902, S. 121 (zuerst 1853/55); vgl. Mosse, *Final Solution*, S. 20, 12.

58 Vgl. August Weismann, Ueber die Bedeutung der sexuellen Fortpflanzung für die Selektionstheorie, in: Tageblatt der 58. Versammlung Deutscher Naturforscher und Ärzte (1885), S. 42–56, hier S. 55; ders., *Das Keimplasma. Eine Theorie der Vererbung*, Jena 1892.

59 Vgl. Heiner Fangerau, *Das Standardwerk zur menschlichen Erblichkeitslehre und Rassenhygiene von Erwin Baur, Eugen Fischer und Fritz Lenz im Spiegel der zeitgenössischen Rezensionenliteratur 1921–1941*, Bochum 2000, S. 13f. Die folgenden Zitate ebd.

60 Vgl. ebd.; Weismann, *Selektionstheorie*, S. 55.

61 Grosse, *Kolonialismus, Eugenik*, S. 44.

Rassismus weiterhin wichtiger Bezugspunkt jener Vererbungs- und Degenerationstheorien, die um die Jahrhundertwende prominent von Francis Galton, der den Begriff der Eugenik prägte, sowie von Alfred Ploetz, Wilhelm Schallmayer und Eugen Fischer vertreten wurden. So griff etwa Eugen Fischer in seinen »socialanthropologischen« Vorträgen 1910 auf klimasomatischen Rassismus zurück und pries die »nordische Rasse« als »Kulturträger und -bringer Europas«. ⁶² Auch die »wissenschaftliche Bibel« der Rassenhygiene, der »Bauer-Fischer-Lenz«, ⁶³ baute auf klimasomatischem Rassismus auf und empfahl auf dieser Basis, die »Auswanderung in Länder gemäßigten Klimas«, insbesondere nach »Rußland und Sibirien« zu lenken, da »Familien nordischer Rasse in tropischen und subtropischen Ländern auf die Dauer regelmäßig« aussterben würden. ⁶⁴ In der Verbindung von »taxonomischer Rassenanthropologie und darwinistischer Evolutionslehre zum eugenischen Programm der selektiven Menschenzüchtung« erhielt und erweiterte sich der klimasomatische Rassismus. ⁶⁵

Die Akklimatisationsdebatte

Die Debatte um die Akklimatisationsprobleme *weißer* Europäer*innen in den Tropen und Subtropen setzte im Deutschen Kaiserreich, das seit 1884 zu den Kolonialreichen zählte, vergleichsweise spät ein. Ein prominenter Popularisator dieser Debatte war Rudolf Virchow (1821–1902), der zeitgenössisch als der »führende Feldherr im Geistesheer deutscher Naturforscher und Ärzte« charakterisiert wurde. ⁶⁶ 1885 nutzte er verschiedene Versammlungen, um die Frage der »Acclimatisation« in doppelter Hinsicht zu diskutieren. ⁶⁷ So fragte er unter dem Stichwort »Acclimatisation des Individuums« nach der Arbeitsfähigkeit *weißer* Männer unter Hitzebedingungen, inwiefern also »der weiße Mann [in den Tropen] arbeitsfähig« bleibe. ⁶⁸ Er stellte damit die Frage nach dem Zu-

-
- 62 Eugen Fischer, Socialanthropologie und ihre Bedeutung für den Staat. Vortrag gehalten in der Naturforschenden Gesellschaft am 8.6.1910, Freiburg i.Br. 1910, S. 18f.; vgl. ders., Socialanthropologie, in: Handwörterbuch Naturwissenschaften, Bd. 9 (1913), S. 172–187; vgl. weiterführend Fangerau, Standardwerk; Niels C. Lösche, Rasse als Konstrukt. Leben und Werk Eugen Fischers, Frankfurt a.M. 1997, S. 388.
- 63 Bernhard vom Brocke, Bevölkerungswissenschaft – Quo Vadis? Möglichkeiten und Probleme einer Geschichte der Bevölkerungswissenschaft in Deutschland. Mit einer systematischen Bibliographie, Opladen 1998, S. 71.
- 64 Fritz Lenz, Menschliche Auslese und Rassenhygiene (Grundriss der menschlichen Erblichkeitslehre und Rassenhygiene, hg. v. Erwin Baur, Eugen Fischer und Fritz Lenz Bd. II), 2. verm. u. verb. Aufl., München 1923, S. 236f.; vgl. weiterführend Fangerau, Standardwerk.
- 65 Grosse, Kolonialismus, Eugenik, S. 44; vgl. weiterführend Campbell/Livingstone, Neo-Lamarckism, sowie die Aufsätze von Livingstone in Anm. 7.
- 66 Karl Sudhoff, Rudolf Virchow und die Deutschen Naturforscherversammlungen, Leipzig 1922, S. 1.
- 67 Vgl. Rudolf Virchow, Ueber Acclimatisation, in: Tageblatt der 58. Versammlung Deutscher Naturforscher und Ärzte (1885), S. 540–550, hier S. 549; ders., Acclimatisation, in: Zeitschrift für Ethnologie. Organ der Berliner Gesellschaft für Anthropologie, Ethnologie und Urgeschichte (1885), S. 202–214; ders., 147. Rede im Reichstag am 16.3.1885, in: Christian Andree (Hg.), Rudolf Virchow. Sämtliche Werke, Bd. 37, Hildesheim 2003, S. 646–666; ders., 149. Rede im Reichstag am 23.3.1885, in: ebd., S. 666–673.
- 68 Virchow, Acclimatisation, S. 202. Die folgenden Zitate ebd., S. 206, 210.

sammenhang von Temperatur und »Erhaltung der Kraft [...], welche die Lebenszähigkeit, die Lebensfrische, den Lebensmuth, die Lebenskraft« sichere und zwar vor dem Hintergrund, dass bislang »die Sklaverei ein bequemes Mittel war, sich über derartige Schwierigkeiten hinwegzusetzen.«

Zum zweiten stellte Virchow die bevölkerungspolitische Frage nach der »Acclimatisation der Rasse« in den Kolonien. Die Fähigkeit »jeder einzelnen Bevölkerung [...], sich in heißen Ländern zu acclimatisiren und insbesondere, sich daselbst dauernd anzusiedeln«, diskutierte er an der Fruchtbarkeit weißer Frauen in den Tropen, denn »dem Weibe [falle] ja die Hauptlast bei der Erhaltung der Rasse« zu: »Nicht um die Fruchtbarkeit des Mannes handelt es sich in erster Linie, sondern um die Fruchtbarkeit der Frau, und diese geht erfahrungsgemäss allmählich, aber doch sehr schnell, in wenigen Generationen, zu Grunde.«⁶⁹

Bereits vor Virchows Rede waren zur Akklimatisationsfrage Umfragen erstellt und Versuche gemacht worden, inwiefern mit Chinin die Körpertemperatur hart arbeitender weißer Männer gesenkt werden könne.⁷⁰ In den 1880er Jahren untersuchte dann Johannes Gad (1842–1926) das »Verhalten der Eigentemperatur des Europäers in den Tropen« im Zuge körperlicher Anstrengung.⁷¹ Zwar sei nicht ausreichend empirisches Material vorhanden, um gültige Aussagen über »den Einfluss der Rasseverschiedenheit« zu treffen und herauszufinden, woher die vermeintlich »höhere Arbeitsfähigkeit« von BIPOC unter Hitzebedingungen resultiere. Dennoch kam Gad zu dem Schluss, dass keine Möglichkeit bestehe, »tropische Landstücke mit Europäern derart zu bevölkern, daß diesen auch die physische Arbeitsleistung zufiele«. Vielmehr sei inzwischen als »Erfahrungsthat-sache« anerkannt, dass »der Europäer sehr wenig befähigt [sei], sich in den Tropen zu akklimatisieren in dem Sinne, dass er sich selbst dort dauernd wohl befinden und ein kräftiges Geschlecht erzeugen könnte«.

Mit Virchows Frage nach der Akklimatisation des Individuums traf in der sogenannten Tropenhygiene und -medizin die physiologische, thermodynamisch inspirierte Erforschung von Körpern auf anthropo-rassistische Klima- und Raumtheorien. Der Topos einer vermeintlich höheren Arbeitsfähigkeit von BIPOC unter Hitzebedingungen durchzieht diesen Diskurs ebenso wie die Annahme, dass der Energieverbrauch in den Tropen fallen würde.

Allerdings dekonstruierten Christiaan Eijkmann⁷² und andere Tropenmediziner seit den späten 1880er Jahren sowohl die Mythen vom »permanenten Sommermenschen« in den Tropen als auch diejenigen von der vermeintlich größeren Hitzetoleranz von

69 Vgl. ebd., S. 202, 205, 213; vgl. ders., Ueber Acclimatisation, S. 547; Stokvis, Vergleichende Rassenpathologie; Max Glogner, Über den Eintritt der Menstruation bei Europäerinnen in den Tropen, in: Archiv für Schiffs- und Tropenhygiene 9 (1905), S. 337–340.

70 Vgl. Ernst Below, Die Ergebnisse der tropischen Fragebogen. Besonders vom Gesichtspunkte des internationalen Seuchenschutzes aus betrachtet, Leipzig 1892; Theodor Jürgensen, Die Körperwärme des gesunden Menschen, Leipzig 1873, S. 40–45.

71 Johannes Gad, Körperwärme, Arbeit und Klima, Hamburg 1887, S. 21. Die folgenden Zitate ebd., S. 25, 26, 31, 30.

72 Vgl. Eijkman, Over gezondheid; ders., Gesundheit; ders., Vergleichende Untersuchung über die physikalische Wärmeregulierung; ders., Blutuntersuchungen in den Tropen.

BIPoC. Eijkmann, und ihm folgend auch deutsche Tropenhygieniker wie Karl Däubler⁷³ und Claus Schilling⁷⁴ stellten heraus, dass sich physiologisch keine Unterschiede in Bezug auf Temperaturregulation, Kalorienverbrauch, Schweißsekretion etc. feststellen lassen und der höhere Melaningehalt der Haut keine höhere Hitzetoleranz bedinge.⁷⁵ Die »Hauttemperaturbestimmungen« unter Berücksichtigung der höheren Luftfeuchtigkeit sollten zwar dazu beitragen, »allgemeine Normen für die verschiedenen Rassen aufzustellen«,⁷⁶ die Ergebnisse der Studien verunmöglichten jedoch die Begründung solch »allgemeine[r] Normen«.⁷⁷ So zeigten die Experimente, dass die Differenz der Wärmestrahlung und -leitung zwischen verschiedenen Hautfarben »eine so minimale« war, dass »von einem Unterschiede nicht die Rede sein kann«.⁷⁸ Auch die Versuche, über das Schwitzen und Atmen Unterschiede festzustellen, die als Erklärungsgrundlage hätten dienen können, waren erfolglos. Diese Ergebnisse wendete Claus Schilling zwar mit seiner Formulierung, dass »die pigmentierte Haut der hellen nicht überlegen« sei, zugunsten der *weißen* Europäer. Er stellte dabei aber dezidiert fest, dass eine »dunklere Färbung der Haut« keineswegs »sofort auf eine bessere Anpassung der dunkeln Rassen an die heiße Zone« schließen lasse. Dass menschliche Körper bei hohen Temperaturen und hoher Luftfeuchtigkeit »die Wärmeproduktion durch Herabsetzung der Muskelarbeit zu verringern« suchten, sei nicht durch Willenskraft zu überwinden, »kein Zeichen von Charakterschwäche, sondern eine natürliche Reaktion des Organismus«. Diese Forschungsergebnisse dekonstruierten den Mythos unterschiedlicher Hitzetoleranzen auf »rein physiologische[r] Basis« und entzogen der kolportierten Entgegensetzung von arbeitsscheuen »Naturvölkern« und arbeitsamen »Zivilisierten« ebenso die Grundlage wie der Vorstellung eines geringeren Energieumsatzes in den Tropen.

Indes führten die empirisch-physiologischen Einsichten in die Funktionsweisen von Körperwärme, die klimatisch, nicht aber rassetheoretisch begründet werden konnten, nicht zu einer Abkehr von Rassetheorien, rassistischen Ausbeutungsstrukturen oder *white-supremacy*-Kulturen, auch nicht im tropenhygienischen Diskurs. So stellte Eijkmann auf Grundlage seiner Forschungen klimasomatischen Rassismus keineswegs in Frage, sondern verschob das Problem auf neurologische Körperkonzeptionen: Als Erklärungsmodell bot er eine *weiße* Tropen-Neurasthenie an, welche Akklimatisationsprobleme möglicherweise erklären könne und der es weiter nachzugehen gelte. Schilling

73 Vgl. Karl Däubler, *Die Grundzüge der Tropenhygiene*, München 1895. Dieses Handbuch des Regensburger Mediziners Karl Däubler (1848–1913) zählte zu den ersten Leitfäden für die Ausbildung von Tropenmedizern und erschien in zwei Auflagen.

74 Vgl. Claus Schilling, *Tropenhygiene*, Leipzig 1909. Claus Schilling (1871–1941) war ab 1899 als Regierungsarzt in Togo und Deutsch-Ostafrika tätig und leitete 1905–1936 die tropenmedizinische Abteilung des Robert-Koch-Instituts. Er führte Malariaersuche durch, indem er Psychiatriepatient*innen in italienischen Anstalten und 1942 bis 1945 Häftlinge des KZ Dachau künstlich infizierte, vgl. Wolfgang U. Eckart, *Medizin und Kolonialimperialismus. Deutschland 1884–1995*, Paderborn 1997, S. 532f.

75 Vgl. Grosse, *Kolonialismus, Eugenik*, S. 66.

76 Däubler, *Grundzüge*, S. 34, vgl. S. 42.

77 Vgl. Schilling, *Tropenhygiene*, S. 19f.

78 Ebd., S. 33, vgl. S. 176. Die folgenden Zitate ebd., S. 37, 39, 31, 39, 32.

verlagerte angesichts der empirisch-physiologischen Unhaltbarkeit des klimasomatischen Rassismus dessen Begründung auf Vererbungs- und Fortpflanzungsfragen, die er von epigenetischen Faktoren entkoppelte: »Es muß also hier der Einfluß der Rasse und Abstammung stärker sein als der des Klimas«, lautete seine Konsequenz. Die Ausdifferenzierung der Körperkonzeptionen erlaubte es so, den Schauplatz von physiologischen auf neurologische und eugenische Erklärungsmuster zu verlagern und die Erkenntnis, dass vermeintlich unterschiedliche Hitzetoleranzen empirisch nicht haltbar waren, zu verschleiern.

Während der Zusammenhang von Körperwärme, Klima und Arbeit in der Tropenhygiene zunächst breit untersucht wurde, liegen in Bezug auf die vermeintliche Unmöglichkeit der Akklimatisation weißer Frauen in den Tropen vergleichsweise wenige Forschungsarbeiten vor.⁷⁹ In den 1880er Jahren versuchte insbesondere der niederländische Forscher Barend Joseph Stokvis die Unhaltbarkeit dieser These nachzuweisen. Seiner Auswertung von Berichten über endogame europäische Siedlungsgemeinschaften in Lateinamerika, der Karibik und Indonesien zufolge zeige sich, dass »lebenskräftige, gesunde, erwachsene Europäer beiderlei Geschlechts [...] vollkommen acclimatisationsfähig sind«. ⁸⁰ Doch auch er bemühte in seiner Argumentation den stereotypen Degenerationsduktus des klimasomatischen Rassismus: Er ging davon aus, dass »die in den Tropen gezeugten neuen Geschlechter reinen europäischen Bluts« nach einigen Generationen hinter »dem echten Europäer sowohl somatisch wie psychisch zurückstehen müssen«, da sie über die Zeit »der üppigen, schlaffen Lebensweise sich mehr und mehr anpassen und der herrlichen, stärkenden Reize entbehren, welche in den gemässigten Zonen so vielfachen Segen bringen«: Ganz gleich, ob für oder gegen Akklimatisation von Europäer*innen in den Tropen argumentiert wurde, blieb klimasomatischer Rassismus die Argumentationsgrundlage. Sowohl der Pathologe Virchow wie auch der Physiologe Stokvis bezogen sich in ihren gegensätzlichen Haltungen zur Akklimatisationsfrage auf »Altmeister Hippokrates« bzw. den »Altvater der Medicin«⁸¹ und damit auf die Tradition des klimasomatischen Rassismus – jedoch vor dem Hintergrund der unterschiedlichen Kolonialinteressen der Niederlande einerseits und des Deutschen Kaiserreichs andererseits. Stokvis war jüdischer Niederländer und sprach sich bei allen Vorbehalten grundlegend für die Akklimatisationsfähigkeit aller Menschen in den Tropen aus. Virchow hingegen, deutscher Protestant und Erfinder des Wortes »Kulturkampf«, ⁸² hielt an der These unterschiedlicher Akklimatisationsfähigkeiten fest und führte auch »innerhalb der weisen Rasse ein[en] prägnante[n] Unterschied [...] zwischen den Semiten und den sog. Arieren« ins Feld: Er behauptete, dass »die Semiten viel mehr befähigt sind für die Acclimatisation als die Arier« und die Akklimatisationsfähigkeit der »südlichen Völker« sehr viel höher sei als die »Acclimatisationsfähigkeit der Nordländer«. ⁸³ Diese Thesen hatten kei-

79 Vgl. auch Eduard F. W. Pflüger, Ueber die Bedeutung und Ursache der Menstruation, in: ders. (Hg.), Untersuchungen aus dem physiologischen Laboratorium zu Bonn, Berlin 1865, S. 53–63, hier S. 63.

80 Stokvis, Vergleichende Rassenpathologie, S. 21. Das folgende Zitat ebd.

81 Vgl. Virchow, Ueber Acclimatisation, S. 540f., 544; vgl. Stokvis, Vergleichende Rassenpathologie, S. 19.

82 Lenny A. Ureña Valerio, Colonial Fantasies, Imperial Realities. Race Science and the Making of Polishness on the Fringes of the German Empire, 1840–1920, Athens, OH 2019, S. 30.

83 Virchow, Ueber Acclimatisation, S. 545.

nerlei empirische Grundlage, sondern folgten deutschen kolonialpolitischen Vorgaben, die – anders als in den Niederlanden – zwischen »Handels-« und »Ressourcenkolonien«, in denen sich *weiße* Europäer*innen nicht akklimatisieren könnten und »Siedlungskolonien«, in denen eine solche Akklimatisation möglich sei, unterschieden.⁸⁴ Mit dem medizinisch geführten Diskurs um Akklimatisation verbanden sich bevölkerungspolitisch-koloniale Fragen. »Siedlungskolonien« wurden als Räume betrachtet, in die europäische Migrationsströme geleitet und die im Zuge kontinentaler Expansionsbestrebungen nationalpolitisch angeeignet werden sollten. Während der deutsche Siedlungskolonialismus vermehrt »Lebensraum« (Ratzel) in Osteuropa und dem subtropischen Teil des heutigen Namibia fokussierte,⁸⁵ galten Kolonien in den Tropen vorwiegend als »Handelskolonien«, die weniger zur Besiedelung als vielmehr wirtschaftlich zur profitablen Ressourcenakquise und als Absatzmarkt dienen sollten.⁸⁶

»Unsere Kolonien sind im wesentlichen Handels- nicht Ackerbaukolonien«, schrieb der Jurist Josef Kohler zur Frage der »Behandlung der Eingeborenen in den deutschen Kolonien« 1898, »denn nach den klimatischen Verhältnissen sind wir für das Gedeihen der Kolonien auf die Eingeborenearbeit angewiesen, und niemand wird daran denken, für Kamerun, Togo, Ostafrika und Neu-Guinea eine hauptsächlich europäische Arbeiterbevölkerung in Vorschlag zu bringen.«⁸⁷ Klimasomatischer Rassismus legitimierte die Fortsetzung rassistischer Ausbeutungsstrukturen über die Abschaffung der Sklaverei hinweg. »[W]ill man daher aus den Kolonien Ergebnisse erzielen«, so etwa Josef Kohler, »muss man vor allem die eingeborene Bevölkerung erhalten und kräftigen: sie allein kann dem Boden entlocken, was zur Ausfuhr kommen und unseren Handel befruchten soll.« Seine Rede hatte er damit eingeleitet, dass »die sogenannten Wilden durchaus keine Leute der Unkultur sind, sondern dass sie eine langjährige uralte Kultur in sich tragen, die nur eben minderwertig in ihren Erfolgen ist, als die unsrige, und nicht zu denjenigen Ergebnissen geführt hat, welche wir als die eigentlichen Merkzeichen einer Kultur im engeren Sinne anzunehmen pflegen«. Klimasomatischer Rassismus wurde hier mit neuen »humanistischen« Sprachregelungen überlagert, Kulturfähigkeit nicht mehr rundum abgesprochen, sondern auf einer hierarchischen Werteskala ein- und die »Erziehung zur Arbeit« durch *weiße* Kolonialist*innen angeordnet.⁸⁸

84 Grosse, *Kolonialismus, Eugenik*, S. 24.

85 Vgl. ebd., S. 25; Birthe Kundrus, *Moderne Imperialisten. Das Kaiserreich im Spiegel seiner Kolonien*, Köln 2003; Dörte Lerp, *Imperiale Grenzräume. Bevölkerungspolitiken in Deutsch-Südwestafrika und den östlichen Provinzen Preußens 1884–1914*, Frankfurt a.M. 2016; Robert Koch, *Die Gesundheitsverhältnisse von Deutsch-Ostafrika*. Vortrag am 12.3.1906 in der Deutschen Kolonialgesellschaft, Abteilung Berlin-Charlottenburg, in: ders., *Gesammelte Werke*, Bd. 2.2, Leipzig 1912, S. 1206–1216.

86 Vgl. Gad, *Körperwärme*, S. 3; vgl. zur Typisierung verschiedener Kolonien Friedrich Ratzel, *Politische Geographie oder die Geographie der Staaten, des Verkehrs und des Krieges*, 2. Aufl., München 1903, S. 141f., 149–152.

87 Josef Kohler, o.T., in: Franz Giesebrecht (Hg.), *Die Behandlung der Eingeborenen in den deutschen Kolonien*, Berlin 1896, S. 159–165, hier S. 163. Die folgenden Zitate ebd., S. 163, 159.

88 Vgl. Conrad, *Globalisierung*, S. 79–84; ders., »Eingeborenenpolitik«.

Fazit

Körperwärme ist ein Charakteristikum menschlicher Körper, das alle Menschen – in all ihren Differenzen und Eigenheiten – verbindet. Allerdings wurde gerade Körperwärme über Jahrhunderte dazu genutzt, biopolitische Hierarchien zu installieren: Als »vital heat«, »Lebenskraft«, »Lebensenergie« bzw. »lebendige Kraft« gefasst, wurden Skalen konstruiert, die eine Hierarchisierung menschlicher Differenzen körperlich legitimieren sollten. Über die Jahrhunderte schrieben sich diese Legitimationsstrategien in Strukturen fest und in Wahrnehmungen ein, wurden zunehmend als Erklärungsmuster vorausgesetzt und als selbstverständlich angenommen. Eine solche Prämisse, die im Zuge des Klimawandels verstärkt relevant, aber konsequent ignoriert wird, ist die der vermeintlich höheren Hitzetoleranz von BIPOC. Diese Annahme wurde bereits um die Wende zum 20. Jahrhundert dekonstruiert. Die tropenhygienischen Forschungen rund um körperliche Wärmeproduktion und Wärmeabgabe, Stoffwechsel, Zirkulation und Verdunstung konnten physiologisch vergleichend keine nennenswerten Unterschiede in Bezug auf Hitzetoleranzen feststellen – im Gegenteil: Sie erwiesen vielmehr, dass der klimasomatische Rassismus, der dem deutschen Kolonialismus im Osten wie im Süden als Legitimationsbasis diene, physiologisch nicht bestätigt werden konnte.

Diese Forschungsergebnisse leiteten aber keine Abkehr von rassistischen Praktiken und Superioritätsvorstellungen ein. Die Dissonanz von Rasetheorien und empirischen Forschungsergebnissen wurde verleugnet, die Doktrinen des klimasomatischen Rassismus beibehalten, ihre Legitimation verschoben. Das Beiseiteschieben der Forschungsergebnisse, die klimasomatischem Rassismus physiologisch die Basis entzogen, ging mit der Verschiebung des Problems auf neurologische und eugenische Schauplätze einher. Diese waren wiederum nicht in der Lage, eine solche Begründung zu liefern – während derweil klimasomatische Begründungen ihre Legitimationskraft behielten.

Die Ausdifferenzierung von Körperkonzeptionen ermöglichte es damals, die Ergebnisse vergleichender Forschung zu ignorieren, indem auf weitere, bis dahin noch unerforschte Zusammenhänge als mögliche Erklärung einer unhaltbaren Hierarchisierung verwiesen wurde. Praktiken der Hierarchisierung überlagerten dabei die Praktiken des Vergleichens. Die Frage der Akklimatisation wurde so auf Grundlage der Macht der Tradition – »Altmeister Hippokrates« – und der jeweiligen biopolitischen Interessen entschieden, klimasomatischer Rassismus nicht verabschiedet, sondern beibehalten und – jeweils kolonialpolitisch gewendet, teils explizit, teils implizit – weiterhin als Legitimation für die Fortsetzung rassistischer Ausbeutungsstrukturen herangezogen.

Um Dynamiken in den Blick zu bekommen, die auf jenen alten Legitimationsmustern beruhen, ist ihre historische Aufarbeitung im Sinne einer kritischen Körpergeschichte notwendig. Vergleiche bieten sich dabei als Zugang an, weil durch sie Differenzen in ihren Komplexitäten und Relationen erfasst und falsche Gleichsetzungen ebenso wie Hierarchisierungen vermieden werden können. Aber auch sie können der Macht der Tradition und der politischen Instrumentalisierung unterliegen. Angesichts der Einsichten in Prozesse, wie sich hierarchisierende Traditionen – in diesem Fall die des klimasomatischen Rassismus – ihrer Dekonstruktion zum Trotz weiter perpetuieren, ist es notwendig, Praktiken des Vergleichens daraufhin zu untersuchen, was sie

ermöglichen, was sie ausschließen und welche Prämissen sie unreflektiert affirmieren, weitergeben und festschreiben.

Christa Klein ist wissenschaftliche Mitarbeiterin am Lehrstuhl für Vergleichende Kultur- und Gesellschaftsgeschichte des modernen Europas am Institut für Kulturwissenschaften der Universität Leipzig. Sie hat Geschichte, Politik und Gender Studies in Freiburg und Dublin studiert, zur Geschichte der Universität Freiburg promoviert und war als wissenschaftliche Mitarbeiterin am Historischen Seminar sowie am Zentrum für Anthropologie und Gender Studies der Universität Freiburg tätig. Ihre Forschungsschwerpunkte liegen im Bereich der Körpergeschichte, der Universitäts- und Wissenschaftsgeschichte sowie der populären Geschichts- und Erinnerungskultur.

E-Mail: christa.klein@uni-leipzig.de