

Essaypreis Werkstatt*Geschichte*

Die Wahrheit der Geschichte?

Die Zeitschrift *WerkstattGeschichte* hat sich stets als ein Forum verstanden, das für Experimente offen ist. Sie will ein Ort sein, an dem über Geschichte ebenso reflektiert wird wie über historisches Forschen und Schreiben.

Gutes Schreiben hat es schwer in Zeiten, in denen der Zwang zum raschen Publizieren Voraussetzung für die Karriere ist. Oft ist die Form kein maßgebliches Kriterium. Um dem etwas entgegenzusetzen, haben der Klartext Verlag und *WerkstattGeschichte* 2012 den Essaypreis *WerkstattGeschichte* ins Leben gerufen. Gerade die Form des Essays erlaubt intellektuelle und stilistische Zuspitzungen, gibt Raum für Gedankenexperimente und kann Perspektiven auf unseren Alltag eröffnen, die sonst zu kurz kommen.

Das Thema des vierten Essaypreises *WerkstattGeschichte* lautet: „Die Wahrheit der Geschichte?“

Vom Drehen wird einem leicht schwindelig. All die „turns“ der letzten Jahre haben den Geschichtswissenschaften vielleicht nicht dermaßen zugesetzt, dass sie sich erst einmal setzen müssten. Aber wenigstens vorsichtiger sind sie geworden. Sie haben etwas Tastendes bekommen. Wie es eigentlich gewesen oder was die historische Wahrheit sei – das kommt den meisten nicht mehr so leicht über die Lippen. Viele Historikerinnen und Historiker haben die wichtigste Wendung, den „linguistic turn“, so verinnerlicht, dass sie an die eine wahre Geschichte von oder über etwas nicht mehr gut glauben können. Unterschiedliche Perspektiven auf einen Gegenstand, aber auch unterschiedliche (konkurrierende) Geschichten werden damit möglich.

Allein, können wir uns das leisten? Rücken die erhitzten politischen Auseinandersetzungen der letzten Jahre eine Geschichte im Plural nicht in die Nähe eines gefährlichen Relativismus? Sollen wir schweigen, wenn Wahlen manipuliert, Fakten verzerrt und die Geschichte als Kronzeugin für fragwürdige Propaganda-Aktionen missbraucht wird? Gibt es nicht die Pflicht zum professionellen Widerspruch, wenn eine historische Tatsache verdreht und die Wahrheit politischen „spin doctors“ und manipulativen Trollen geopfert wird? Andererseits haben wir Historikerinnen und Historiker zuletzt immer wieder zu Recht den nur historisch zu denkenden Charakter von Wissen und Erkenntnis betont. Laufen wir also Gefahr, einem vereinfachenden Welt- und Wissenschaftsverständnis das Wort zu reden, wenn wir uns einreihen und dem „march for science“ anschließen? Schließlich: Wie wird im

Alltag der Geschichtswissenschaften mit diesem Problem umgegangen? Mit welchen (impliziten und expliziten) Wahrheitskonzepten und Methoden wird gearbeitet?

Wir glauben, dass die Auseinandersetzung über den Zusammenhang von Geschichte und Wahrheit zur Selbstvergewisserung unseres Tuns beiträgt und freuen uns auf Ihre Beiträge.

Eingeladen sind ausdrücklich alle, die sich mit Geschichte in darstellerischer und analytischer Absicht beschäftigen. Der (unveröffentlichte) Essay soll 12 bis 15 Seiten umfassen (max. 27.000 Zeichen inkl. Leerzeichen), auf Deutsch abgefasst sein und **bis zum 30. Juni 2018** an den Klartext Verlag – Stichwort: Essaypreis – gesandt werden.

Eine Jury, bestehend aus dem Preisträger von 2016, Pablo Dominguez Andersen, dem Wissenschaftshistoriker Michael Hagner sowie den Mitherausgeber/innen von Werkstatt*Geschichte* Sebastian Kühn, Eva Lehner, Stefan Mörchen, Eckart Schörle, Veronika Springmann, Michael Wildt und Malte Zierenberg wird die anonymisierten Texte begutachten und den/die Gewinner/in benennen.

Der/die Preisträger/in erhält ein **Preisgeld** in Höhe von 500 Euro. Der **Essay wird auf dem Historiker/innentag 2018 in Münster präsentiert und in Werkstatt*Geschichte* veröffentlicht**. Die Jury behält sich vor, weitere Essays zur Veröffentlichung vorzuschlagen.

Ansprechpartner	Malte Zierenberg (malte.zierenberg@geschichte.hu-berlin.de)
Einsendungen	per Mail an den Klartext Verlag (info@klartext-verlag.de)
Einsendeschluss	30. Juni 2018